



Tweede Kamer der Staten Generaal  
Aan de leden van de Vaste commissie voor  
Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Utrecht, 16 januari 2012

Betreft: Wetsvoorstel Wcz – Wet cliëntenrechten zorg

Geachte Commissieleden,

Tot donderdag 19 januari 2012 kunt u vragen inbrengen met betrekking tot de nota van wijziging van de Wet cliëntenrechten zorg.

Zoals het LSR heeft aangegeven tijdens de hoorzitting van de commissie VWS over de Wcz is het LSR verheugd dat de Wcz de rechten van cliënten en cliëntenraden verder verstevigt.

Wij willen u hierbij verzoeken om met betrekking tot het onderwerp medezeggenschap een aantal schriftelijke vragen in te brengen. Aangezien de schriftelijke vragenronde alleen de nota van wijzigingen betreft, beperken we ons daartoe.

### ***Medezeggenschap***

Wij dringen er op aan dat de volgende punten alsnog in de Wcz worden opgenomen:

#### ***1. Instemmingsrecht bij benoeming van hoofden van de afdelingen***

De cliëntenraad heeft in de WMCZ verzwaard adviesrecht bij de benoeming van afdelingshoofden. Het oorspronkelijke wetsvoorstel Wcz maakte daar een adviesrecht van, de nota van wijziging stelt dat de zorgaanbieder zelf regelt op welke wijze hij de raad betreft bij de selectie/benoeming van afdelingshoofden. Die regeling valt onder het instemmingsrecht. Opvallend is dat de nota van wijziging een andere beschrijving gebruikt dan tot nu toe gebruikelijk, te weten: 'personen die leiding geven aan degenen die zorg verlenen aan cliënten'. Dit is

een te ruime omschrijving, die heel divers kan worden geïnterpreteerd. Ze kan bijvoorbeeld betrekking hebben op de Raad van Bestuur, op een afdelingshoofd of op een sectormanager.

**Het LSR pleit ervoor** om deze omschrijving als volgt aan te scherpen: 'personen die **rechtstreeks** leiding geven aan degenen die de **dagelijkse** zorg verlenen aan cliënten'.

## **2. Instemmingsrecht bij het programma van eisen bij bouw/verbouw, zowel in de langdurige zorg als in de curatieve zorg.**

Het LSR is verheugd dat cliëntenraden (in de AWBZ) t.a.v. bouw de nodige rechten krijgen. Echter, het meest essentiële onderdeel ontbreekt, namelijk het instemmingsrecht op het programma van eisen. Die eisen kunnen immers grote invloed hebben op het dagelijkse leven van cliënten.

Dit instemmingsrecht zou ook in de curatieve zorg van kracht moeten worden. De praktijk laat zien dat het cliëntperspectief veelal ontbreekt in het programma van eisen bij bouw en verbouw. Dat is voor ons ontoelaatbaar. Good practices op dit gebied zijn talrijk, bijvoorbeeld een cliëntenraad van een revalidatiecentrum die haar advies gaf bij een verbouwing van het zwembad van het revalidatiecentrum. Hierdoor werden voor patiënten cruciale punten bij de bouw niet over het hoofd gezien. Ook voor de ziekenhuissector zijn er diverse praktijkvoorbeelden te geven. **Daarom pleit het LSR voor** het opnemen van instemmingsrecht over het programma van eisen bij bouw/verbouw in zowel de langdurige als curatieve zorg.

## **3. Verbreding reikwijdte van de medezeggenschap naar het terrein van de WMO**

Momenteel vallen alle aanbieders van maatschappelijke ondersteuning onder de WMCZ. Zij dienen dus een cliëntenraad in te stellen. In de Wcz gaat dit alleen gelden voor aanbieders van huishoudelijke zorg en maatschappelijke opvang (zie artikel 95 van de nota van wijziging). Het LSR vindt dit een forse stap achteruit. De belangen van cliënten moeten in de hele maatschappelijk ondersteuning behartigd worden. In de nabije toekomst wordt dit nog belangrijker. De AWBZ wordt steeds verder uitgekleed, en veel ondersteuning en begeleiding gaat over naar de WMO. Op gemeenteniveau behartigen WMO-raden de belangen van cliënten.

Aanbieders van WMO-ondersteuning hebben echter geen verplichting tot het instellen van cliëntenraden. De belangen van cliënten die afhankelijk zijn van dagelijkse ondersteuning worden niet meer behartigd, en dat is zeer onwenselijk.

**Het LSR pleit voor** verbreding van de reikwijdte van de bepalingen over medezeggenschap naar het terrein van de WMO.

Overigens is het LSR van mening dat het klachtrecht en de kwaliteitsparagraaf uit de Wcz ook dienen te gelden voor de WMO. Als elke gemeente zijn eigen spelregels over deze onderwerpen gaat opstellen, brengt dit de waarborging van de kwaliteit van zorg in gevaar.

Het LSR verzoekt u bovenstaande overwegingen mee te nemen in uw schriftelijke vragen op het gebied van de regeling medezeggenschap in de Wcz.

Graag zijn wij bereid u een nadere toelichting te geven.

Met vriendelijke groet,



drs. ing. Jasper Boele  
Directeur LSR